

Анализ результатов итоговой аттестации учащихся 11 класса в формате ЕГЭ

В течение 2022-2023 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ГИА. Ознакомившись с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА был разработана «Дорожная карта» подготовки и проведения в школе ГИА, который был обсужден на методических объединениях, рассмотрен на заседании педагогического совета, утвержден и введен в действие приказом директора школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР, методические объединения, учителя-предметники также составили планы работы по подготовке учащихся к ГИА.

В августе месяце проведены заседания методических объединений, на которых изучены результаты экзамена 2022 года, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ЕГЭ 2022 года, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ГИА неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя русского языка и литературы, математики принимали участие в работе постоянно действующих окружных семинаров, вебинаров и т.д.

В начале 2022-2023 учебного года сформирована база данных по учащимся школы, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ГИА, 1 раз в месяц организована работа по заполнению бланков ГИА.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, спецкурсах и индивидуальных занятиях, отмечая ответы непосредственно в бланках. Проведен ряд репетиционных работ по русскому языку и математике и по предметам по выбору в форме и по материалам ЕГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 и 11 классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА, показаны презентации, рекомендованные Министерством просвещения, подробно изучены инструкции для участников ГИА. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

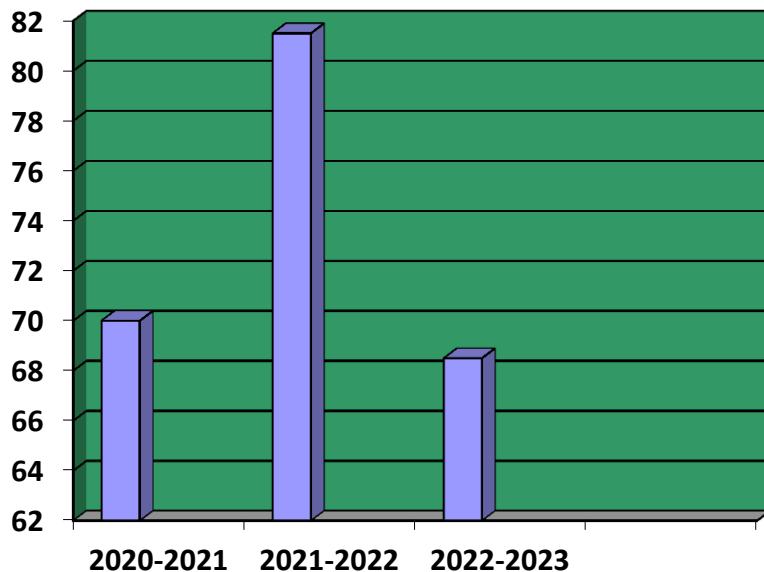
Вопрос подготовки к ГИА в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ГИА на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ГИА позволил наметить точки мониторинга в подготовке к ГИА, избежать типичных ошибок.

Учителями Романовой Е.Е.(русский язык), Питимировой А.П. (математика), Захаровым Б.А. (обществознание) на основе данных аналитических материалов, муниципальных диагностических работ и итогов промежуточного контроля, пробного ЕГЭ был реализован план – график сдачи зачётов по ключевым и «проблемным» темам. Большую роль в подготовке учащихся сыграли разработанные учителями «Дорожные карты» подготовки к ГИА. Проводились дополнительные занятия по утвержденному графику. Динамика сдачи учащимися ЕГЭ по русскому языку за последние 3 года:

Русский язык (ЕГЭ) (средний балл)

2020-2021 уч. год	2021-2022 уч. год	2022-2023 уч.год
70	81,5	68,5

Диаграмма результатов ЕГЭ



Как видно из данных таблицы результаты ЕГЭ по русскому языку, на лицо отрицательная динамика результата. Хотя предшествовала серьезная подготовка: в течение года проводились и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией.

Факторы, которые повлияли на результативность ЕГЭ:

- не мотивированность учащихся, не заинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ;
- профессиональные компетенции Романовой Е.Е., среди которых выделяются умение использовать современные технологии обучения, умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

Главные затруднения касались следующих заданий:

№6 (Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.);
№ 11 (Правописание суффиксов различных частей речи);
№ 16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП);
№ 21 (Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая);
№ 23 (Функционально-смысловые типы речи).

Нормы пунктуации проверялись при выполнении заданий №№16-21. Двое экзаменуемых (100%) допустили ошибки в задании № 16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП).

Задание 21 является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. С данным заданием не справились оба выпускника, что составляет 100% от общего количества выпускников.

К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

В этом учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании МО;

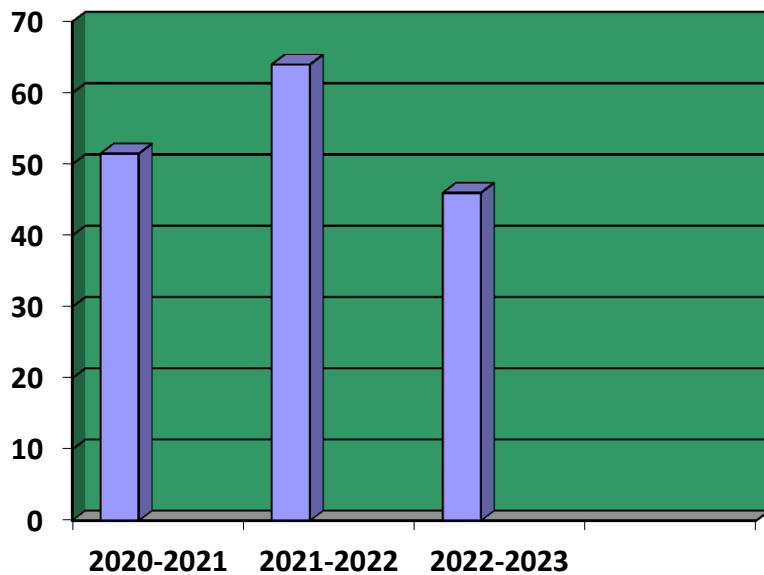
- разработать и использовать Программу деятельности учителя по подготовке к ЕГЭ;
- использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;
- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке творческих работ учащихся;
- необходимо перестроить преподавание русского языка таким образом, чтобы создать условия для перехода от обучения «в грамматическом духе» к обучению «в риторическом духе». Это предполагает целенаправленное развитие диалогической и монологической речи учащихся (устной и письменной); формирование умения рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, делать вывод, любой диалог вести этически корректно. Для этого целесообразно введение курса риторики в школьный компонент не только в 5-х классах;
- направить представителя от учителей русского языка на курсы тьюторов;
- продолжить изучение материалов ЕГЭ по русскому языку. Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- освоить критерии оценивания сочинения и использовать их при проведении промежуточной аттестации учащихся;
- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);
- произвести поэлементный анализ результатов ЕГЭ;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники;
- заместителю директора по УВР Казаковой И.Л. усилить контроль за преподаванием русского языка в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;
- руководителю МО Титовой Е.Н. разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения темам на базовом уровне;
- изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка, созданные Федеральным институтом педагогических измерений;
- ознакомить родителей и школьников с нормативной базой проведения ЕГЭ.

Динамика сдачи учащимися математики за последние 3 года:

Математика (средний бал)

2020-2021 уч. год	2021-2022 уч. год	2022-2023 уч.год
51,5	64	46

Диаграмма результатов ЕГЭ



Результаты показывают нестабильный уровень успешности. Сравнение количества выпускников, сдающих математику на профильном уровне в течение последних трех лет показывает, что в 2021 году математику профильного уровня сдавали 2 учащихся из 4 выпускников, в 2022 году 2 выпускников из 6 сдавали математику на профильном уровне, а в этом году сдавал один ученик из двух выпускников. Результат этого года намного ниже, по сравнению с прошлым годом.

Участник экзамена в целом показал невысокие результаты при решении геометрических задач из части 1, а к решению геометрических задач из части 2 выпускник даже не приступал.

4. Результаты ЕГЭ 2023 г. показали, что выпускник, продемонстрировал при сдаче экзамена «удовлетворительный» уровень подготовки, не прочно овладел практически всеми контролируемыми элементами содержания на базовом уровне и не проявил способность к решению задач, требующих применять математику в нестандартной ситуации. Таким образом, выпускник школы демонстрирует уровень подготовки, не позволяющий обеспечить успешность обучения в вузах, предъявляющих более высокие требования к математической подготовке.

Как показывает опыт по организации подготовки выпускников к сдаче экзамена в ЕГЭ является механизмом, влияющим на совершенствование процесса обучения в школе и повышения квалификации учителей математики, а также средством, обеспечивающим равные права выпускников на продолжение образования по выбранному профилю в любом из высших учебных заведений.

Результаты экзамена выявили ряд нерешенных проблем, характерных для подготовки различных категорий выпускников. О некоторых направлениях совершенствования обучения математике говорилось в методических письмах ФИПИ, аналитических материалах ИМЦ прошлых лет:

- ориентация на прочное усвоение базовых требований к математической подготовке;
- дифференциация обучения, разработка стратегии обучения и подготовки к выпускному экзамену с учетом уже имеющегося у выпускника уровня образовательной подготовки.

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

Основными недостатками нашей работы в этом направлении является то, что:

- продолжает формально усваиваться теоретическое содержание математики. Школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;
- использование учителями М/О математиков для подготовки к ЕГЭ неэффективных методик;
- выпускники недостаточно владеют определенными общеучебными умениями;
- допускают элементарные вычислительные ошибки;
- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.

Положительный опыт учителей математики показывает, что для улучшения результатов ЕГЭ в самом учебном процессе (практически на каждом уроке математики по мере изучения и повторения учебного материала) необходима всякий раз специальная подготовка учащихся к экзамену (умение работать с различными типами тестовых заданий, планировать время работы с различными частями экзаменационной работы, а также с системой критериального оценивания и даже с заполнением бланков ответов, в целом - с технологией проведения ЕГЭ. Практическое использование методических рекомендаций ФИПИ окажет большую помощь учителю).

Подготовка к ЕГЭ не сводится к «наташиванию» выпускника на выполнение определенного типа задач, содержащихся в демонстрационной версии экзамена. Подготовка к экзамену означает изучение программного материала с включением заданий в формах, используемых при итоговой аттестации. Кроме того, необходимо выявить и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся. Одновременно надо постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося в следующих областях (хорошо известных каждому учителю): арифметические действия и культура вычислений, алгебраические преобразования и действия с основными функциями, понимание условия задачи, решение практических задач, самопроверка.

При преподавании геометрии необходимо, прежде всего, уделять внимание формированию базовых знаний курса стереометрии (угол между прямыми в пространстве, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, многогранники и т.д.). Одновременно необходимо находить возможность восстанавливать базовые знания курса планиметрии (прямоугольный треугольник, решение треугольников, четырехугольники и т.д.). При изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания вопросам изображения геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний к решению практических задач.

При изучении начал анализа следует устранять имеющийся перекос в сторону формальных манипуляций, зачастую не сопровождающихся пониманием смысла проводимых действий; уделять большее внимание пониманию основных идей и базовых понятий анализа (геометрический смысл производной и т.п.)

Изменение акцента в проверке решений заданий с развернутым ответом (части С) с выявления недочетов на фиксацию успехов в решении в большей мере ориентирует учащихся на поиск путей решения задачи (в том числе и нестандартных). Следует постоянно подчеркивать, что при оценивании решения задачи учитывается и логика решения, и аргументация, а не только получение верного ответа.

Рекомендации:

- Учителю математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2023 г.; выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей в ЕГЭ, сравнить их с районными и республиканскими показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;
- учителям математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2023 г. и предыдущих лет; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение; обратить внимание на усиление внутрипредметных и межпредметных связей в математике как необходимого условия для выполнения практикоориентированных заданий (текстовые задачи, графики и функции, тождественные преобразования);
- заместителю директора по УВР Казаковой И.Л. необходимо:
 - усилить контроль за обучением математики, используя материалы аналитического материала по ЕГЭ;
 - осуществлять контроль качества преподавания математики, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей математики, использовать средства внешней диагностики (районных диагностических работ по математике в 11-х классах);
 - спланировать и организовать обучение учителей математики на курсах ПК;
 - контролировать посещение учителями консультаций, мастер классов, творческих лабораторий.

Обществознание

Сдавали обществознание 1 человек (половина) из выпускников 11 класса. Результат низкий - 38 баллов (ниже порогового значения).

Результаты выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию позволяют сформулировать вывод о некачественной подготовке учителем Захаровым Б.А. учащегося к ЕГЭ.

Рекомендации:

- ✓ Учителю обществознания проанализировать собственный опыт в обучении школьников ЕГЭ по обществознанию. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсией, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями;
- ✓ На основе проведенного анализа спланировать действия, корректирующие качество результатов ЕГЭ;
- ✓ С учетом КИМ откорректировать собственное представление о требованиях к обществоведческой подготовке школьников, ориентируясь на соответствующие программные документы;
- ✓ Обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета обществознания;
- ✓ Обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса.

Подводя итоги анализа хочется отметить, что результаты у нас не очень хорошие, поэтому исходя из вышеперечисленных проблем, коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

1. Выработать определённую систему-программу подготовки учащихся к ЕГЭ, которая будет начинаться с начального звена.
2. Учителям математики, русского языка и литературы сотрудничать с опытными педагогами района.
3. В тематическом планировании по предметам на основании КИМов выделить темы, которые включены в задания ЕГЭ.
4. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводиться подготовка к итоговой аттестации.
5. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
6. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому экзамену.